LOG-ANALYZING SYSTEM

Publication number:

JP2002063102

Publication date:

2002-02-28

Inventor:

SAITO TAKASHI

Applicant:

FRONTLINE DOT JP KK

Classification:

- international:

G06F13/00; G06F13/00; (IPC1-7): G06F13/00

- European:

Application number:

JP20000247126 20000816

Priority number(s):

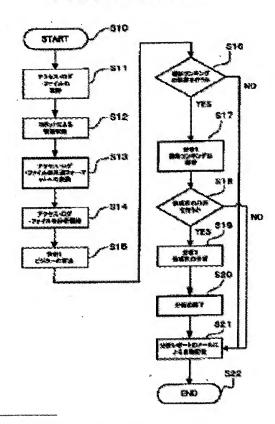
JP20000247126 20000816

Report a data error here

Abstract of JP2002063102

PROBLEM TO BE SOLVED: To easily calculate page transition ranking by calculating the estimated number of visitors from an access log. SOLUTION: In this system, estimated visitors are specified from the kind of an IP address and a Web browser and an OS, in which the browser is operated, and the number of visitors is analyzed by defining the persons who continuously perform access in a fixed time as the estimated visitors. Moreover, a site manager is able to estimate how many visitors are guided through pages, as scheduled by embedding a specific meta tag in a home page, or setting a home page which is a bench mark, and retrieving the page which is the bench mark by a robot retrieval engine in this log-analyzing system, and observing the bench mark transition by using the retrieved page as a pivot. Moreover, the means are combined, so that log data among plural servers can be analyzed efficiently.

ログ分析システム全体の流れ



Data supplied from the esp@cenet database - Worldwide

(19)日本国特許庁 (JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出願公開番号 特開2002-63102 (P2002-63102A)

(43)公開日 平成14年2月28日(2002.2.28)

(51) Int.Cl.⁷ G 0 6 F 13/00

識別記号 540

FI G06F 13/00

テーマコード(参考)

540R

審査請求 有 請求項の数13 OL (全 18 頁)

(21)出願番号

特願2000-247126(P2000-247126)

(22)出願日

平成12年8月16日(2000.8.16)

(71)出願人 300064847

株式会社フロントライン・ドット・ジェー

L—

東京都目黒区下目黒1丁目8番1号 アル

コタワー5F

(72)発明者 斉藤 隆史

東京都目黒区下目黒1丁目8番1号アルコ タワー5F 株式会社フロントライン・ド

ット・ジェーピー内

(74)代理人 100106851

弁理士 野村 泰久

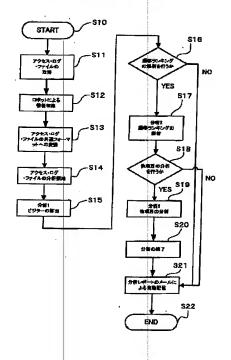
(54) 【発明の名称】 ログ解析システム

(57)【要約】

【課題】 アクセス・ログから推定ビジター数を算出し、ページ遷移ランキングを簡易に算出すること。

【解決手段】 本発明は、IPアドレスとウェブブラウザの種類と、そのブラウザーが動くOSにより推計ビジターを特定し、更に、一定時間のアクセスを継続的に行っている人間を推定ビジターとして、ビジター数を分析するシステムである。さらに、サイトの運営者が特定のメタタグをホームページ上に埋め込みあるいはベンチマークとするホームページを設定することにより、ログ解析システムの中でロボット検索エンジンによりベンチマークとなるページを探り当て、それをピボットしてページ遷移を観察することにより、何人のビジターが所定通りのページを導かれたかを測定する。さらに、これらの手段を組み合わせることにより、複数のサーバー間のログデータを効率よく解析する。

ログ分析システム全体の流れ



1

【特許請求の範囲】

【請求項1】 所定のWEBサーバのアクセス・ログを取得し、該ログ・ファイルからユーザのWEBサーバへのアクセス動向を動的に解析するログ解析システムにおいて、

上記アクセス・ログのIPアドレス、ウェブブラウザとOSの種類の同一性、及び各HTMLフアイルのセッション間遷移の時間間隔に基づいてビジター数を推計することを特徴とするログ解析システム。

【請求項2】 前記セッション間遷移の時間間隔が30 分以下の場合、同一ビジターであると判定することを特 徴とする前記請求項1記載のログ解析システム。

【請求項3】 前記ウェブブラウザとOSの種類はバージョン情報を含むことを特徴とする前記請求項1または2記載のログ解析システム。

【請求項4】 特定のHTMLファイルを指定し、該特定のHTMLファイルをロボット検索手段によって前記ログ・ファイルから捜し出し、該指定されたHTMLファイルの前もしくは後のHTMLファイル間の時系列遷移を解析することにより、ユーザのWEBサーバへのアクセス動向を動的に解析することを特徴とする前記請求項1~3の内、いずれか1項記載のログ解析システム。

【請求項5】 前記特定のHTMLファイルのヘッダー部分に事前に特定のメタ・タグを埋め込み、該メタ・タグをロボット検索手段によって前記ログ・ファイルから捜し出すことにより、前記特定のHTMLファイルを指定することを特徴とする前記請求項4記載のログ解析システム。

【請求項6】 前記HTMLファイル間の時系列遷移の 特定のパターンを有する前記ログを集計することを特徴 30 とする前記請求項4または5記載のログ解析システム。

【請求項7】 前記HTMLファイル間の時系列遷移の特定のパターンと部分的に一致する前記ログを集計することを特徴とする前記請求項4または5記載のログ解析システム。

【請求項8】 前記所定のWEBサーバが複数存在し、該複数のWEBサーバの前記アクセス・ログを共通のフォーマットに変換して、ログ分析サイトのログDBに転送することを特徴とする前記請求項1記載のログ解析システム。

【請求項9】 前記複数のWEBサーバが異なる種類のサーバであって、前記ログDBにサーバ名と共にアクセス・ログを転送することを特徴とする前記請求項8記載のログ解析システム。

【請求項10】前記複数のWEBサーバが同一種類のサーバであって、前記ログDBにアクセス・ログのみを転送することを特徴とする前記請求項8記載のログ解析システム。

【請求項11】前記推計されたビジター数に基づき、ア がアクセスしているにもかかわらず クセス数/ビジター数/参照時間を表示してレポートを 50 されてしまう可能性が大きかった。

作成することを特徴とする前記請求項1~9の内、いずれか1項記載のログ解析システム。

【請求項12】前記アクセス数/ビジター数/参照時間により、任意のパラメータ毎のランキングを表示してレポートを作成することを特徴とする前記請求項11記載のログ解析システム。

【請求項13】前記解析された各HTMLファイルのヘッダー部分のタイトルをロボット検索手段によって取得し、該取得したタイトルを併せて表示してレポートを作成することを特徴とする前記請求項11または12記載のログ解析システム。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】この発明は、インターネット上でのアクセスログを管理、分析のための運用システムに関する。

[0002]

【従来の技術】従来、インターネット上で訪問者を解析 するシステムには、いろいろなシステムが提案されてい る。

【0003】訪問者数を測定ないしは推定するのには、 インターネット通信で求められるブラウザーに具備され ているクッキーIDを用いていたり、IPアドレスを用 いるものが存在している。また、それらの訪問者がイン ターネット上のホームページの訪問をどのように行って いるかに関しては、すべてのアクセスログを取得し、統 計的な処理を行い、これらの訪問者のIDとを照らし合 わせ、解析を行うということが行われている。さらに、 アクセスログを効率よく処理しようとするため、「コレ クタ」と呼ばれるものをルータの前面に設置し、わざわ ざログだけをパケットレベルで取得するハードウェアを かませることによって、効率よく訪問者数を把握し、く わえて、ホームページ上のヘージ訪問 (ページ遷移) を 計算する仕組みが採用されている。また、ロボット検索 エンジンは、インターネットホームページの検索に際し てよく使用されている。

【0004】しかしながら、訪問者数を推定する際に、例えば、クッキーIDについてみれば、プライバシー保護の観点から、自らクッキーID発行機能の停止を行う ことにより、正確な人数を測ろうとするあまり、クッキーIDが捕捉できる人間のみの観測となってしまう欠点がある。また、サーバの中にはクッキーを埋め込む機能を有しないものも数多く存在し、この場合はクッキーによるアクセス・ログが取れない。

【0005】また、IPアドレスによる解析には、特に企業からのアクセスに対しては、トラフィックとトランザクションがファイヤーウォールを通過するためIPがファイヤーウォールのIPとなってしまい、大勢の人間がアクセスしているにもかかわらず、単一の人物と把握されてしまう可能性が大きかった。

3

【0006】また、特にページの遷移を分析する場合 は、すべてのログを分析するのは膨大なデータを扱う 上、集計の手間と分析の手間が多く、コンピューターリ ソースの面からも金銭的な面からも多大な費用を要して いた。

【0007】さらに、WWWサーバーが複数になってく ると、アクセスログデータの統合はさらに複雑になり、 ログを統合する際に非常に多くの手間がかかる。これら の課題を効率よく解決する手段が求められていた。

[0008]

【発明が解決しようとする課題】この発明は、アクセス しているビジターを簡単に正確に同一人物と推定する手 法を提供し、また該ビジターのページ間遷移を容易に把 握できる手法を提供することを目的とする。

[0009]

【課題を解決するための手段】この発明は、以上のよう な課題に対して、IPアドレスとウェブブラウザの種類 と、そのブラウザーが動くOSにより推計ビジターを特 定し、更に、一定時間のアクセスを継続的に行っている 人間を同一人物と推定として、ビジター数を分析するシ 20 ステムである。

【0010】さらに、サイトの運営者が特定のメタタグ をホームページ上に埋め込みあるいはベンチマークとす るホームページを設定することにより、ログ解析システ ムの中でロボット検索エンジンにより、ベンチマークと なるページを探り当て、それをピボットして、前後のペ ージ遷移を観察することにより、何人の訪問者が、所定 通りのページを導かれたかを測定する。また、これらの 手段を組み合わせることにより、複数のサーバー間のロ グデータを効率よく解析する。

【0011】すなわち、この発明のログ解析システム は、所定のWEBサーバのアクセス・ログを取得し、該 ログ・ファイルからユーザのWEBサーバへのアクセス 動向を動的に解析するログ解析システムにおいて、上記 アクセス・ログのIPアドレス、ウェブブラウザとOS の種類の同一性、及び各HTMLフアイルのセッション 間遷移の時間間隔に基づいてビジター数を推計すること を特徴とする。

【0012】この場合、前記セッション間遷移の時間間 隔が30分以下の場合、同一ビジターであると判定し、 前記ウェブブラウザとOSの種類はバージョン情報を含 むことを特徴とする。

【0013】また、この発明のログ解析システムは、特 定のHTMLファイルを指定し、該特定のHTMLファ イルをロボット検索手段によって前記ログ・ファイルか ら捜し出し、該指定されたHTMLファイルの前もしく は後のHTMLファイル間の時系列遷移を解析すること により、ユーザのWEBサーバへのアクセス動向を動的 に解析することを特徴とする。

ッダー部分に事前に特定のメタ・タグを埋め込み、該メ タ・タグをロボット検索手段によって前記ログ・ファイ ルから捜し出すことにより、前記特定のHTMLファイ ルを指定することを特徴とする。

【0015】さらに、前記HTMLファイル間の時系列 遷移の特定のパターンを有する前記ログ、あるいは該時 系列遷移の特定のパターンと部分的に一致する前記ログ を集計することを特徴とする。

【0016】また、この発明のログ解析システムは、前 記所定のWEBサーバが複数存在し、該複数のWEBサ ーバの前記アクセス・ログを共通のフォーマットに変換 して、ログ分析サイトのログDBに転送することを特徴 とする。

【0017】この場合、前記複数のWEBサーバが異な る種類のサーバであって、前記ログDBにサーバ名と共 にアクセス・ログを転送する場合と、前記複数のWEB サーバが同一種類のサーバであって、前記ログDBにア クセス・ログのみを転送する場合が存在する。

【0018】最終的に、この発明のログ解析システム は、前記推計されたビジター数に基づき、アクセス数/ ビジター数/参照時間を表示してレポートを作成するこ とを特徴とし、前記アクセス数/ビジター数/参照時間 により、任意のパラメータ毎のランキングを表示してレ ポートを作成したり、前記解析された各HTMLファイ ルのヘッダー部分のタイトルをロボット検索手段によっ て取得し、該取得したタイトルを併せて表示してレポー トを作成することを特徴とする。

[0019]

【発明の実施の形態】以下、図面を参照しながら、この 30 発明の好適な実施の形態について詳細に説明する。

【0020】本発明の実施の形態の一例は、以下のとお りである。図1に、この発明に用いられるネットワーク の全体図を示す。図1において、1はインターネットで あって、クライアントサイトのWWWサーバ10がルー タ2を介してログ分析サイトに接続される。ログ分析サ イト側には、レポート配信用MAILサーバ3、WWW サーバ4、情報処理サーバー5、ログ分析サーバ6、ロ ボット検索サーバ7、ログDB8、ロケーションDB 9、クライアントデータベース15が接続される。上記の ように、ログ分析サイトは、個々のクライアントサイト の生ログDB11にアクセスすることにより機能する。 なお、このサーバー群においては、周知のOSが具備さ れ、この上でログ解析システムのプログラムが動作す

【0021】図2は、この発明のログ解析システムにお けるログ分析サイト全体の流れを示すフローチャートで ある。このログ解析サイトが動作を開始する(例えば、 一日一回)と、ログ収集サーバ12によってクライアン トサイトのアクセスログのが収集される(S11)。次 【0014】さらに、前記特定のHTMLファイルのへ 50 に、S12 において、ロボット検索サーバ7によって、ク

ライアント上におけるどのホームページを表示するファ イルが、分析の対象となるかデータの収集を始める。S1 3 においては、ログ収集サーバ12によって、アクセス ・ログをログ分析サーバ6によって解析するための共通 フォーマット(図10)への変換が行われる。この共通 フォーマット化へは、ログファイルにおいて主に3種類 のフォーマット(Netscape(登録商標), NC SA, IIS)が混在しているためである。例とし て、図9には時刻の統一をする際のプロセスが開示され ている。S14 において、アクセス・ログの分析が開始さ れる。S15 においては、始めにビジターの算出が行わ れ、S16 においてビジターの推計のみで終了する場合に は、S21 へと移行する。S16 において、ホームページの 遷移のランキングの解析を行う場合には、S17 におい て、遷移ランキングの解析が行われ、S18 へと移行す る。S18においては、他の項目の分析を行うかどうかの 指示を行い、他項目の分析を行う場合には、S19 に移行 し、そうでない場合には、S21 に移行する。S19 におい て他項目の分析を行った後、S21 において、分析レポー トを自動的に各クライアントに送付を行い、全体の解析 を終了させる。これらはすべて所定のフォーマットに格 納されるようになっており、図14にようなフォーマッ トが用意されている。かくして、周知のDBを用いてデ ータが格納される。

【0022】図3は、ログ・ファイルの取得から分析処 理実行前までの詳細なステップを表している。S30 にお いてプログラムが作動すると、S31 でクライアント・サ イトヘアクセスし、S32 に移行する。S32 において、ク ライアント・サイトで保存されている生ログDB11に アクセスを行う。アクセスを行うと同時に、S33 におい て、生ログファイルの取得方法はFTP (インターネッ トで使用されるFile Transfer Protocol) によってどの ように取得するかが判断され、FTPにおいてGET、 すなわちログ分析サイト側から生ログを取得する場合に おいては、S34に移行し、ログ・ファイルがあるかどう かを確認した後、S35 において、ログの日次ログ・ファ イルがあるかどうかが判断され、日次ファイルがない場 合には自動的に一定時間にS34 へ戻り、処理を再実行す る。日次ログファイルが存在する場合、S36 に移行し、 ログ・ファイルを取得する。ここで、S33 のときファイ 40 ルの取得方法がFTPのPUT、すなわちクライアント サイト側から定時にファイルが転送される場合には、そ のままログ・ファイルの取得S36 に移行する。その後、 S37 においてはログ・ファイルの共通フォーマットに変 換され(図10)、このファイル一つ一つにIDを付加 して、DB(S38)に登録し、登録終了後終了処理を行 う(S39)。

【0023】図4は、図3のS38 で登録された、データが、どのように解析されるかを示している。S41 において処理がスタートされると、S42 において、データの並 50

び替えを行う。ここでは、ID(レコード)ごとに記録 されているDBをソース・アドレス、使用ブラウザ (バ ージョン情報を含む。)、アクセス日時、URLの項目 順に並び替えを行いビジター算出ステップに移行する。 S44 においてはまず、前後のレコードのソース・アドレ スが同一かどうかが判定され、(図10の表を参照)、 同一であれば、前後のレコードの使用ブラウザが同一か が判断される(S45)。さらに同一であれば、前後のレ コードのアクセス日時が前後30分以内かが判断されて (S46)、S44, S45, S46 が同一であれば、同一ビジター と判断され、S49 に移行する。S44,S45,S46 のいずれか の段階で同一でない場合は、別ビジターとして登録され (S48)、S48 とS49 を合わせて、ビジターの算出が終 了し(S49)、ビジター算出のブロックが終了する(S5 0)。なお、上記30分という同一ビジターであること の判定時間は、ページの中味によっても変動し、15~ 45分の適当な時間に設定すればよい。なお、該判定時 間は、別途統計を取って最適値に設定することが好まし い。

【0024】これをレコード分繰り返すことにより、当該ログの訪問者の人数の算出が図11のように可能となる。このときログDB8にはビジターごとにIDが振られ、ログが管理される。

【0025】次に図5において、ロボット検索サーバー7における、遷移の対象となるホーム・ページのファイルの検索方法を説明する。情報収集が開始されると(S58)、各サイトのトップディレクトリにロボットがアクセスを開始する(S59)。次に、S60において、ファイルソース(HTMLソースで書かれているもの)から情報収集を行い、S61においてタイトルが表記されているかどうか判断を行う。ここでタイトルが獲得できれば、S62に移行し、ロケーションDB9に格納する。タイトルタグが存在しない場合は、S63に移行する。続いて、S63において、アクセスしたファイルのソースにメタタグが記述されているか判断を行う。これは、事前にクライアント側で登録される、指定ページ用のメタタグの記述方法は以下のようになっている。

【0026】・遷移を記録する最初のページには、 <META NAME="flog-anchor" CONTENT="trans-top"> ・遷移を記録する最後のページには <META NAME="flog-anchor" CONTENT="trans-end"> のように記述されている。

【0027】ここで、上記あるいは図13のようなメタタグがソースに記述されていると、遷移ランキングの指定ページとして情報をロケーションDB9に格納する(S64)。その後、S65において、ソースにリンクの情報が存在するかが判断され、存在すれば、S66に移行し、リンク先のページに移動し、S72からのステップが続行される。S65において、ソースのリンク情報が記述されていない場合には、そのままS67に移行し、ロボッ

ト検索を終了させる。

【0028】図4で導き出された推定ビジター数と図5 で得られた遷移の対象となるホーム・ページの位置に基 づいて、図6において、ホーム・ページの遷移のランキ ングが算出される。ここで、ランキングの算出がスター トされると(S70)、推定ビジターのデータが取りこま れて(S71)、ビジター I Dごとの分析を開始する(S7 2)。S73 において、ビジターIDごとに図5において 収集を行った指定ページが含まれているデータがあるか どうかが判断され、データがある場合には、ログDB8 に遷移ランキングの対象データとして、データが保存さ れる。S73 において対象データが存在しない場合には、 S75 において、次のビジター I Dのデータがあるかが判 断され、存在する場合にはS72 に戻る。S75 において、 分析するレコードが存在しない場合には、S76 において D B 格納されたデータにパターンごとに重複数が算出さ れ、S77 において指定順位のランキングが図12のよう に表示され、遷移ランキングの算出が終了する(S78) 。

【0029】この遷移ランキングには2つの種類があり、

- 1) 指定したページからの遷移ランキング
- 2) 指定したページまでの遷移ランキング

を算出することができ、1)は指定したページからどのページに遷移していったかが把握され、また2)は指定したページまでどのページから遷移してきたかが把握される。また、図12の実施例では遷移ページ数が3階層で、指定ページから3ページ先の出力ランキング数が表示される。

【0030】さらに、図7においては、他の項目における分析を行うフローチャートである。ここでは、図6で使用された方法を利用して、以下のようなランキングを算出することが可能となっている。

[0031]

- 1 総アクセス数/総ビジター数/総参照時間
- 2 曜日別(日別)アクセス数/ビジター数/参照時間
- 3 時間帯別アクセスランキング
- 4 コンテンツ別アクセスランキング
- 5 ディレクトリ別アクセスランキング
- 6 サブドメイン別アクセスランキング
- 7 フルドメイン別アクセスランキング
- 8 ブラウザ別アクセスランキング
- 9 OS別アクセスランキング
- 10 最初のページ別ランキング
- 11 最後のページ別ランキング
- 12 前ページ (ファイル別) ランキング
- 13 前ページ (フルドメイン別) ランキング
- 14 検索キーワード別ランキング
- 15 検索エンジン別ランキング
- 16 ファイル転送量

- 17 エラーログランキング
- 18 時間帯別ビジターランキング
- 19 コンテンツ別ビジターランキング
- 20 ディレクトリ別ビジターランキング
- 21 サブドメイン別ビジターランキング
- 22 フルドメイン別ビジターランキング
- 23 ブラウザ別ビジターランキング
- 24 OS別ビジターランキング
- 25 最初のページ別ビジターランキング
- 10 26 総参照時間
 - 27 コンテンツ別参照時間ランキング
 - 28 ディレクトリ別参照時間ランキング
 - 29 サブドメイン別参照時間ランキング
 - 30 フルドメイン別参照時間ランキング

31 ブラウザ別参照時間ランキング 加えて図8においては、クライアント・サイトが複数に またがっているときのログの解析処理を表現されてい る。ここでは、S90 において処理が開始されると、S91 においてログ・ファイルの取得が開始される。S92 にお 20 いて、マージないしはミラー処理対象レポートかが判断 される。ここでいう「マージ」は同一レポートの集計対 象ログが複数にわたる場合を指し、単純にログを統合す れば良いもの、例えばオンライン・ショッピングにおけ る情報提供サーバーと決済サーバーなどが隔離されてい る場合に利用する。ミラーは、同一レポートの集計対象 ログが複数にわたり、それを同一視して集計する場合を 指す。この場合にはオンライン・ショッピングにおい て、同一アドレスにおいて処理の負荷分散を行うため複 数台同じコンテンツが格納されているサーバーが接続さ れている場合を意味する。続いて、S92 において処理を 行う場合、S93 においてサーバ情報を確認し、S94 にお いて、取得したログ・ファイルをそれぞれ分析処理を行 う。S95 において、マージ処理かミラー処理かの判断が なされ、マージ処理の場合にはS96 に移行し、ミラー処 理の場合にはS98 に移行する。S96 においては、それぞ れの分析処理を同一レポートで別々のものとして出力 し、S97 へと移行する。S98 においては、それぞれの分 析処理を同一レポートで同一視して出力し、S97 に移行 する。また、S92 において、処理対象レポートに当たら 40 ない場合には、S99 に移行し、取得したファイルを分析 処理し、S100の通常出力に移行する。S97 において出力 処理が終了の後、このプロセスが終了する。

【0032】また、この実施例では、ロボットによりメタタグを探し出す方法が開示されているが、これに限られることなく、メタタグを使用することなく特定のページをクライアント・サイトからでもログ解析システム側でも指定し同様の方法で解析することが可能である。

[0033]

【発明の効果】この発明によれば、今まで I Pアドレス 50 やブラウザーのクッキー I Dにより算出していたホーム

10

・ページへのビジター数の算定を、データが取得できないゆえに算出できなかった欠点を無くし、ビジター人数を、IPアドレスとウェブブラウザの種類と、そのブラウザーが動くOSにより推計し、より正確にビジターを推定することが可能になる。

9

【0034】また、ページ遷移間の時間間隔によって同一ビジターと推定しているので、同一ビジターのアクセスを複数ビジターのアクセスと計数する間違いが減り、また他人のと他のアクセスを同一ビジターのアクセスと計数する間違いも減少する。

【0035】さらに、ロボット検索システムによって容易に指定ファイルを検索し、その情報と推定ビジター数を用いることによって、今までのように全ログファイルを解析することなく、ビジター数やページの遷移すなわちホーム・ページ上のビジターの動線を把握することが可能になるので、リソースの節約になりシステムの利便性が高い。加えて、今までのパッケージソフト類では不可能であった複数のログの統合された統計処理をスムーズに行うことができ、費用と工数の軽減になる。

【図面の簡単な説明】

【図1】この発明に用いられるネットワークの全体図を 示す図である。

【図2】この発明のログ解析システム全体動作の流れを示す図である。

【図3】ログファイルの取得から分析処理実行前までの 詳細なステップを表しているフロー・チャートである。

【図4】ビジター(推定訪問者)を算出するフロー・チャートである。

【図5】ロボット検索エンジンによる情報収集の流れを示すフロー・チャートである。

【図6】図4で得られた推定ビジター数を用いた遷移ランキングを算出するフロー・チャートである。 *

*【図7】他項目における分析のフロー・チャートである。

【図8】複数サーバーのログを用いた解析例を示すフロー・チャートである。

【図9】中間ファイルの遷移を示す図である。

【図10】共通形式化された中間ファイルの一例を示す 図である。

【図 1 1】ログ分析レポートの出力サンプルを示す図である。

10 【図12】遷移ランキングを示す表示および出力サンプルを示す図である。

【図13】ロボット検索に使用するメタタグを埋め込んだ一例を示す図である。

【図14】このログ解析システムで用いるデータベーステーブルの概要を示す図である。

【符号の説明】

- 1 インターネット
- 2 ルーター
- 3 レポート配信用MAILサーバ
- 20 4 WWWサーバ
 - 5 情報処理サーバー
 - 6 ログ分析サーバ
 - 7 ロボット検索サーバ7
 - 8 ログDB
 - 9 ロケーションDB
 - 10 WWWサーバ (クライアント)
 - 11 生ログDB
 - 12 ログ収集サーバ
 - 13 ファイアウォール
- 30 14 LAN
 - 15 クライアントDB

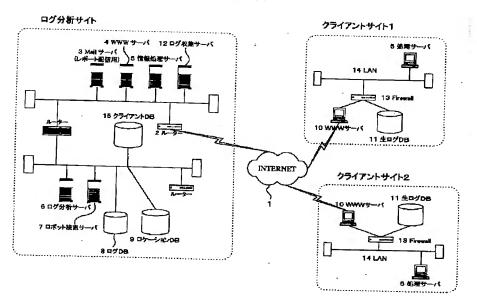
【図13】

〈html〉
〈head〉
</title〉Log Analysis Service〈/title〉</p>

〈META NAME="flog-anchor" CONTENT="trans-top"〉

〈meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=x-sjis"〉

【図1】



【図9】

[中間ファイル 1]

入力ファイル中の該当行について、日付・時間情報を JST に検算し、"[YYYY/MM/DD FH:MM:SS]" 形式に、 TAB を 1個のスペースに置き換えて出力したもの。その他の項目については、元の形式のままで 出力する。 また、「#」「format=」で始まる行は、そのまま出力する。

〈変換例〉

(森pache) kwgcc-01p52.ppp.odn.ad.jp - - [29/Jul/1999:00:00:00 +0900] "GET /POWERAXEL/image/s.... kwgcc-01p52.ppp.odn.ad.jp - - [1999/07/29 00:00:00] "GET /POWERAXEL/image/s.... (略) (iis3) 202.219.168.66, -, 99/06/26, 0:00:00, W3SVC1, YEPASP2, 202.221.4.99, 5406, 247, 13.... 202.219.168.66, -, [1999/06/26 00:00:00], W3SVC1, YEPASP2, 202.221.4.99, 5406, 247, ... (略) (iis4) (iis4 では GMT が使用されているものと仮定する。また、目付が省略されているので、15:00:00 ~ 23:59:59 を前日分、00:00:00 ~ 14:59:59 を当日分と仮定する)(略)

[1999/07/26 09:00:02] 210.131.44.143 - GET /olv/form_q.asp - 200 19641 Mozilla/3.0+W...(略)

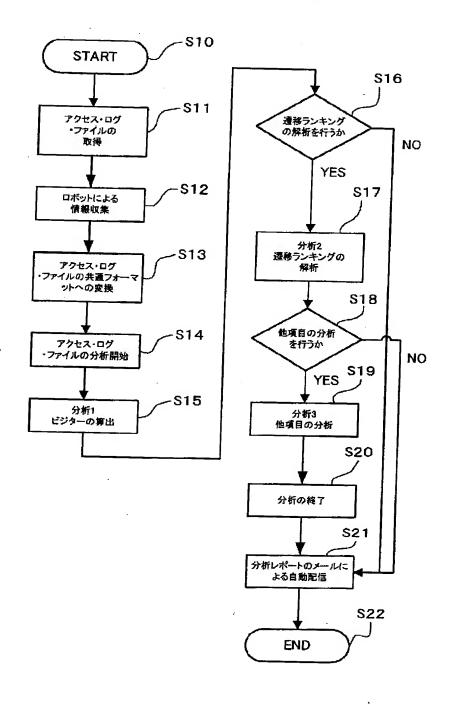
(netscape, time_diff=60 の場合)
210.131.71.98 - - [12/Jun/1999:07:19:10 +0900] "GET /uc_checkproc/imgs/topcalcostb....

210.131.71.98 - - [1999/07/12/ 08:19:10] "GET /uc_checkproc/imgs/topcalcostb.... (略)

(wu-ftpd, time_diff=-60 の場合)
Mon Aug 23 16:58:21 1999 935 202.211.205.166 3393630 /19990129/import/MAX/990823b.....

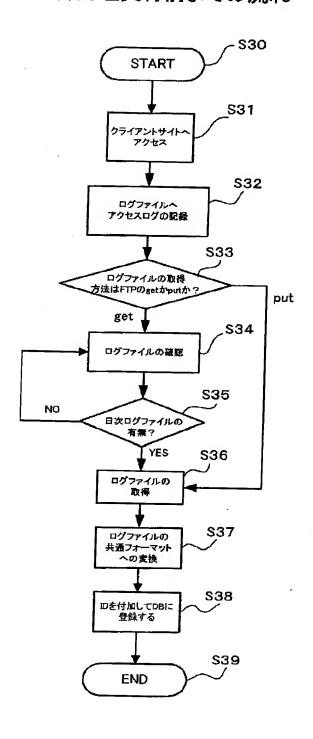
[1999/08/23 15:58:21] 935 202.211.205.166 3393630 /19990129/import/MAX/990823b.....(

図2〕 ログ分析システム全体の流れ



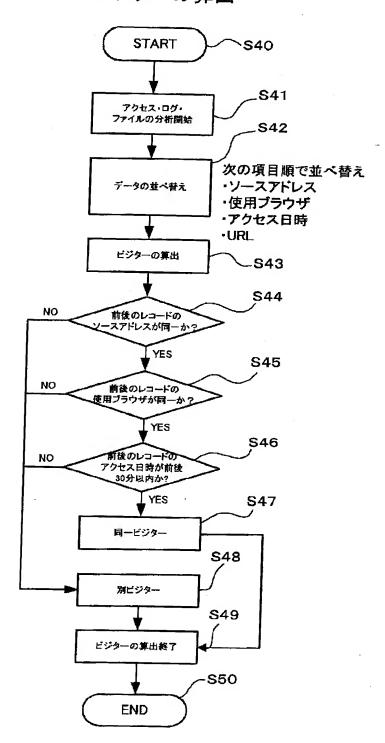
【図3】

ログファイル取得から 分析処理実行前までの流れ

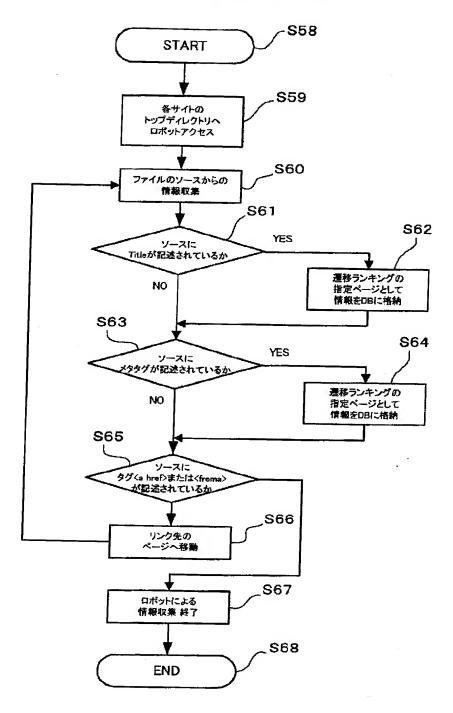


【図4】

ログ分析処理の流れ 1 ビジターの算出

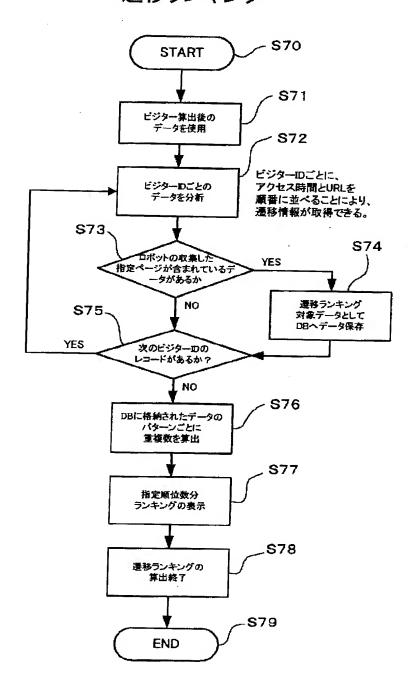


□ボットによる情報収集の流れ



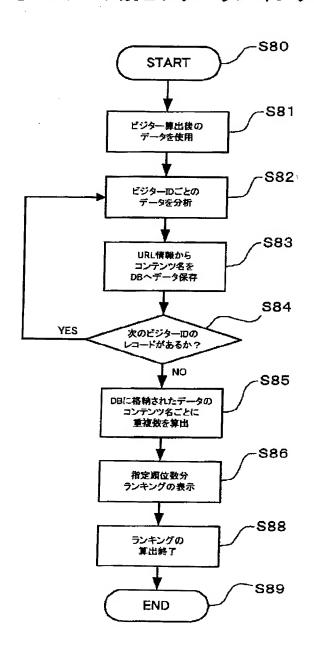
【図6】

ログ分析処理の流れ 1 遷移ランキング



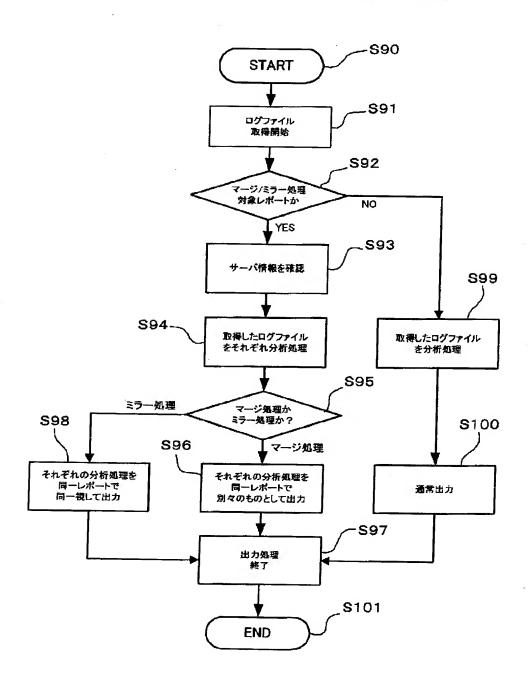
【図7】

ログ分析処理の流れ 他項目における分析例 [コンテンツ別ビジターランキング]



【図8】

ログ分析処理の流れ 複数ログファイルのマージ/ミラー処理



【図10】

※ 理解しなすくするため、1レコード毎に空白行を飛げています 実際には空自行はありません 2000/07/18 08:31:54 200 493 Windows 98; DigEst 133.217.51.93
Rozilla/4.5 (compatible; MSIK 5.0; Vindows 98; DigExt)
http://www.ilj.co.jp/nevi.html 2006/07/18 08:31:54 260 2895 Windows 98: DigEst 133,217.51.93 (GET /main2.html HTTP/1.1 Mcmlig/4.0 (compatible; MSIE 5.0; Vindows 98; DisExt; http://www.ilj.cn.lp/index2.html 200c/07/18 08:3155 Miagows 8; Digkr: Hoslile/4.0 (compatible; HSIR 5.0; Windows 98; Digkr: 1.1 2000/07/18 08:31;58 133.217.51.99 (GET /iniges/copyright.gif | TTP | 1 | Vindows 98; DigExt http://www.ll.compatible: MSIE 5.6; Findows 98; DigExt http://www.ll.co.jp/sorvice/msin.html 2000/07/5 08:31:58 133-2:7.51.95 cc.gif HTP/i-Windows 88; DigExt dozilla/1.0 (compatible; MSIE v.0; Wirdo http://www.fl;.co.jp/service/main.html 2010/07/18 08:31:65 133.217.31.03 GET http://www.ilj.co.jp/sefvice/usin.html
lgist) Windows 98: Digitat http://www.ilj.co.jp/sefvice/usin.html 2000/07/18 DB:31:58 133.217.51.93 12 HITP/1-1 200 1370 ws 98; DigExt) Windows 98; DigExt GET /service/inages/head01.s Mozilla/4.5 (compatible; MSIR 5.0; Viodo http://www.f.j.co.jp/service/msin.html 2000/07/18 08:31:58 133.217.51.93 if HITP/1.1 200 1894 ws 98; DigExt) Windows 98; DigExt Mozilla/4.3 (rompatible: %51% 5.0; Figdo http://www.flj.co.jp/service/axia.html 2000/07/18 08:31:58 133.217.51.93 top.gif HTTP/1: 200 28770 ws 98; DigExt) Vindows 98; DigExt GET /service/lasses/service-Mozilla/4.0 (compatible; %SIN 5.0; Vindo http://www.flj.ec.jp/service/main.html 2000/07/18 08:31:58 133-217.51 93 03-g f HTTP/i.1 200 1016 ws 98; DigExt) Vindows 98; DigExt Mozilla/4.D (compatible: MSIR 5.0: Yindo http://www.flj.ce./p/service/mzia.html 2000/07/18 08:31:58 133.217.51 93 05-317 0178/11 Vindows 98; DigExt. Scrilla/4.0 (compatible; MNIE 5.0; Vindo http://www.ilj.co.jp/scricc/main.html 2000/07/18 08:31:68 1.35 217.51.92 06.gif HTP/i 1 206 714 MS 98; DigExt) Windows 98; DigExt Mczilla/4.0 (sempatible: MSIE 5.0: Vindo http://www.fj.ce.jp/service/main.html 2000/07/12 D8:3|:58 | 132-217.5| \$3 3.sif | http://windows 98; Digist | 130 wa 98; Digist | Windows 98; Digist | Mozilla/4.B (compatible: MSIE, 5.0: Windo http://www.fli.co.jp/service/main.html Mozilla/4.0 (compatible: HSIL 5.0; Vindo http://www.flj.co.jp/service/main.html 2000/07/18 08:31:538 133.217.51.93 57. Windows 98: DigExt) Windows 98: DigExt GET /service/lasges/service florilla/4.0 (compatible: MST 5. http://www.flj.co.jp/service/mai 2000/97/18 08:31:58 133.217.52.93 6.211 HTT-913 98: 98: DigExt) Windows 98: DigExt GET /service/images/service Mozille/4.0 (compatible; MSIK 5.0; Windo http://www.fil.co.ip/service/main.html 2001/07/18 08:31:58 133.217.5: 93 306 17:00 18:31 158 133.217.5: 93 16:00 18:31 16:00 18:31 16:00 18:31 16:00 18:31 16:00 18:31 16:00 18:31 18:3 GFT /SPYTOC/LEGGS/SETVICE MOIII 44.3 (compatible; MSI6 5 bttp://www.r)].ca.p/service/sgi 2CDO/07/18 08:3:58 :33.217.51.93 WS 98; BigExt; Wincows 98; DigExt Mozilin/4.0 (compatible; Milt 5.0; Nindo http://www.ilj.co.jp/service/main.html 2000/07/18 08:31:58 133.217.51.93 2000/07/18 08:31:58 133.217.51.93 200 394 ws 98; Lightl Nindows 98; Digixt Mosilla/4.0 (compatible; MSIF 5.0; Windo http://www.flj.co.jp/service/gain.html 2000/07/18 08:31:58 138:217:51:93 tillo:gi HTTP/1-18 0; Windows 98; DigExt) Windows 98; DigExt GET /rervice/images/top-flow Mosilla/4.0 (compatible; MSIE o. http://www.fll.co.im/service/msi 2000/07/18 08:31:58 133.E17.51.93 ORT /acrefsc/index.html
RTP(1) Nindows 38; DigExt bttp://www.rl2.co.jp/nari.html 2000/07/18 03:31;58 133,217.51.93 (GET) /Getvica/main.html BTT/1.1 Vindows 98; Digtxt bttp://sww.rlj.co.jp/sarvice/indox.html 2000/07/18 08:31:59 133:217.51.93 03.92.51 1579/11 200 17/15 05; FigExt) Windows 98; FigExt) Windows 98; FigExt GET /Bervice/images/service Mozille/4.0 (compatible: MSIE 5. http://www.flj.co.jp/service/mai 2007/07/18 08:31:58 133.217.51 93 65 F2 e11 HTTP/1 200 5: Windows 98; BigExt) Windows 98; BigExt GET /service/images/service Mosilla/4.0 (compatible: NSIE 5 utip://www.flj.co.jp/service/mal 2002/07/18 08:31;59 133.217.51,93 36 82 817 MTP/1 133.217.51,93 4; Wiodows 98: DigExt) Windows 99: DigExt MAT /Service/images/service/Mo21ila/4.0 (compatible: WSIE 5. http://www.iij.co.jp/service/mai

【図11】

く ビジター数 >

	ページ全体に関する状	況≫			
【サマリ	·-}				
実数表					
総アクセス数(A) 2459 総ビジター数(V) 400 総参照時間 (T) 20.461					
係数表		-	•		
1ビジターあたりのアクセス数 (A/V[人]) 6.147 1アクセスあたりの参照時間 (T[分]/A) 0.499 1ビジターあたりの参照時間(T[分]/V[人]) 3.069					
曜日別実	数表 ====================================				
曜日	アクセス数(A)	ビジター数[人](V)	参照時間[時間](T)	•	
月 火水水 木 木 十 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	500 697 499	82 106 82	3.873 4.572 5.557		
金曜日日	135 440 124 64	106 82 25 66 22 17	1.769 3.036 1.379 0.275		
曜日別係数表					
曜口	(从V[人])	(T[分]/A)	(T[分]/V[人])		
 月火水木金上月 日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日	6.098 6.575 6.085 5.400 6.667 5.636 3.765	0.465 0.394 0.668 0.786 0.414 0.667	2.834 2.588 4.066 4.247 2.760 3.761		
3222222 =	3.100	0.258	0.970		
【時間帯別アクセス数】					
時間帯	アクセス数	アクセス数/ビジター数	参照時間[分]/アク	マセス数	
00:00~ 01:00~ 02:00~ 03:00~ 04:00~	146 52 63 30 22	9.125 3.714 4.846 5.000 2.200	i	0.474 0.344 0.749 1.141 0.129	
:					

【図12】

< 遷移ランキング >

【指定ページ(TOP)からの導線ランキング】(上位3位)

(上位3 <u>位</u>) ===========	=======================================
ビジター数 =========	コンテンツ
[指定ページ]]	
2852	/xxx/campaign1.html /index3.html /index4.html /index5.html /campaign/info.html
2000	/xxx/campaignl.html /index3.html /index4.html /index5.html /campaign/info2.html
1000	/xxx/campaignl.html /index2.html /index4.html /index5.html /info.html
[指定ページ2] 	/xxx/campaign2.html
2823	/xxx/campaign2.html /test4.html /index4.html /index5.html /sample212.html
	/xxx/campaign2.html /index3.html /index4.html /index5.html /campaign/info2.html
,	/xxx/campaign2.html /index2.html /info.html /index4.html /index5.html

【図14】

顧客、サーバ情報テーブル 顧客ID レポート単位ID レポート単位ID レポート第 顧客サーバ名 のS FTP FTP-ACCOUNT 週次 月次 送信先アドレス サービス終了日

担当者テーブル 担当者ID 氏名 所属 e-mail WEB用ID WEB用PWD

アクセス情報テーブル アクセス日時 参照元FQDN 参照元サブドメイン 参照元フルドメイン 参照先URL リファラ 検索キーワード 同一アクセスフラグ

サービス提供者マスタ サービス提供者ID サービス提供者名 FROM Reply-to Errors-to 担当者連絡先 ロボットマスタテーブル レポート単位ID 収集範囲 適用解始日 適用終了日 プロトコル ポートNo コンテンツのパス データ1 データ2 データ3 データ4 データ5 種別

登録日

顧客別サービス情報テーブル レポート単位ID 分析種別 サイクル 出力順位 指定ページ最大数 遷移最大数 登録日